

## PROCES-VERBAL

**încheiat în sedinta ordinara Consiliului Local al orasului Agnita din data de  
20 mai 2013**

Prezenta sedinta a fost convocata conform Dispozitiei nr.163/15.05.2013 emisa de primarul orasului Agnita.

Total consilieri in functie 17, prezenti la sedinta 16 domni consilieri, absent motivat, domnul Hartan Vasile.

DI.Niculescu Dan Mihai - presedinte al sedintei ordinare

Se supune la vot procesul-verbal al sedintei anterioare si se aproba in unanimitate de voturi.

Se supune la vot ordinea de zi si se aproba in unanimitate de voturi.

### ***1. Proiect de hotarare privind aprobarea Actului aditional la Actul Constitutiv al A.D.I. Eco Valea Hartibaciului si al Actului aditional la Statutul A.D.I. Eco Valea Hartibaciului***

DI.Primar - necesitatea modificarii si completarii Actului Constitutiv provine din faptul ca s-au primit noi membrii in A.D.I. Eco Valea Hartibaciului.

D-na.Secretar - am fost convocati la Consiliul Judetean Sibiu la o intalnire cu doamna Alina Oberdorf, care este lider de proiect pe A.D.I. Eco Sibiu - Masterplanul la nivel judetean, si impreuna s-au analizat toate modificarile Actului Constitutiv si Statutului A.D.I. pe tot judetul Sibiu, iar intalnirea pe care am avut-o a fost pentru o ultima modificare la aceste documente,

Modificarile sunt putine, in special s-a actualizat cu reprezentantii - actualii primari ai comunelor membre in A.D.I. Eco si in ceea ce priveste obiectul de activitate. Urmeaza dupa ce avem "ok" de la minister pe lucrarea detaliata privind monitorizarea acestui serviciu sa venim sa modifica si contractul cu cele doua anexe, regulamentul de organizare si caietul de sarcini.

Se supune la vot proiectul desi se aproba in unanimitate de voturi.

### ***2. Proiect de hotarare privind aprobarea Actului aditional care modifica Actul Constitutiv al SC Eco Valea Hartibaciului SA***

D-na.Secretar - am modificat obiectul de activitate si am abrogat articolul privind plata dividendelor. DI.Coman a avut o discutie cu cei de la Curtea de Conturi pe dividende si ne-au spus clar ca fiind fonduri din surse nerambursabile, nu se platesc dividende si-atunci am abrogat acest articol.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

### ***3. Proiect de hotarare privind atestarea la domeniul privat al orasului Agnita, al unui imobil teren situat in localitatea Ruja nr.32***

DI.Primar - probabil va duceti aminte ca in luna ianuarie am mai venit cu acest proiect de hotarare, era formulat preambulul hotararii altfel, Prefectura ne-a somat sa retragem hotararea.

Probabil ca si acum vom fi somati si vom ajunge in instanta dar de data aceasta nu vom mai veni cu propunerea de retragere a hotararii, vreau sa mergem in contencios administrativ sa ne judecam cu Prefectura pentru a putea vedea cine are dreptate.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

### ***4. Proiect de hotarare privind aprobarea contractarii unei finantari rambrusabile interne***

DI.Primar - daca ati avut timp sa parcurgeti expunerea de motive eu cred ca am fost suficient de explicit si va spun pe scurt, din nou, de ce am ajuns in aceasta situatie de a contracta un credit.

Faptul ca pe artera principala pe partea de carosabil s-au constatat acele lisuri in sensul ca nu au fost prinse in listele de cantitati, lucrarile de asfaltare plus fundatia drumului, pe aproximativ 12.000 mp. La vremea respectiva am intocmit documentatia pentru a prinde aceste lucrari din economiile bugetului proiectului. La ADR Centru la prima verificare tehnica a trecut documentatia iar la verificare economica am primit aviz negativ, pentru motivul ca nu intruneste conditiile Instructiunii A.M.P.O.R. nr.92/2012, adica nu sunt lucrari suplimentare, adica alte lucrari decat cele care erau prinse in proiect.

De

asemenea nu ne-am putut incadra in prevederile acestei Instructiuni 92 pentru ca noi nu ne-am dus cu o modificare de solutie. Am fi putut sa renuntam la contractul de lucrari, pe un anumit sector, daca veneam cu o propunere de schimbare de solutie, iar acest lucru nu puteam sa-l facem pentru ca nu s-a schimbat categoria de drum, ori in situatia aceasta sumele sunt declarate neeligibile si pentru a putea duce lucrarile mai departe trebuie sa suportam costurile din bugetul local.

Va spuneam la un moment dat ca am identificat economii de 3.400.000 lei in bugetul proiectului, am demarat o alta procedura pentru a folosi la maxim aceasta suma. V-am mai spus ca pe partea de trotuare nu era prinsa desfacerea, deloc. Partea de fundatie era prinsa doar pe 70% din suprafata totala de 29.000 mp, ori si acolo erau niste sume foarte mari. De asemenea canalizarea in capatul orasului, plus cele doua retele de apa potabila de pe strada Avram Iancu unde si acolo este un mic artificiu dar cu explicatie tehnica justificata; acestea ar fi lucrarile care le prindem in noua documentatie. Acum o sa va spun si motivatia acceptata de cei de la Alba Iulia: pana la intersectia Incstar vom finaliza trotuarele cu asfalt, partea de desfacere o executam noi, lucru care se si face cu oamenii de la Gospodarie Comunala si cei de la ajutor social. De la Incstar in sus, avem doua motive pentru care puteam rezilia contractul cu SC Vectra la ceea ce inseamna trotuarele si accesul in curti.

Primul motiv este ca schimbam solutia tehnica si in loc de asfalt pe trotuare si acces curti, vom pune pavele, justificarea tehnica fiind ca pe tronsonul Incstar - Hotel Dacia si nu numai, chiar si mai sus, sunt foarte multe utilitati sub corpul trotuarelor. O astfel de justificare tehnica este acceptata. In aceasta situatie renuntand la o parte din contract putem prinde in documentatie inclusiv desfacerea trotuarelor ce a mai ramas din ele, inclusiv fundatia lor, sistemul rutier, plus bordurile si pavelele, atat pentru acces curti cat si pentru trotuare.

Al doilea motiv pe care-l invocam si este acceptat de catre cei de la Alba Iulia, este proiectul Agnita Medievala, in care sunt prinse cele trei obiective, respectiv Muzeul de Istorie Valea Hartibaciului Agnita, Ansamblul Fortificat al Bisericii Evanghelice CA Agnita precum si zona din jurul primariei, strada Aurel Vlaicu si strada Noua si este posibila finantarea acestuia. In acest moment se afla in etapa de evaluare tehnica si economica.

Pe acest proiect trotuarele erau realizate cu pavele. Facand legatura intre acest proiect si zona aceasta centrala (de la Incstar si pana la Hotel Dacia) se accepta schimbarea de solutie, sa se treaca de pe asfalt pe pavele. Astfel ca avem doua motivatii pentru a ne accepta schimbarea de solutie tehnica, in ideea de-a rezolva cat mai multe probleme din bani ramasi ca economie in bugetul proiectului artera principala.

Documentatia pentru canalizarea din intersectia Agnita-Sighisoara-Fagaras a fost realizata cu bani din bugetul local si poate fi prinsa acum pentru ca este lucrare suplimentara, ea ne figurand in proiectul initial.

Singura varianta certa pe care o avem in prezent pentru asigurarea sursei de finantare este contractarea unui credit. Bineinteles ca o sa solicitam sprijin si la Consiliul Judetean Sibiu, incercam direct si la Guvernul Romaniei sa prindem o finantare si de-acolo, daca se poate, doar ca acolo depinzi si de altii.

Contractarea acestui credit vizeaza doua lucruri: pentru diferenta de lucrari suma de 3,4 milioane lei si pentru corectia aplicata pe proiectul artera principala si eventualele goluri de casa datorate decalajelor intre momentul in care noi platim la executantii lucrarilor si momentul in care aceste sume se ramburseaza.

Vizavi de gradul de indatorare, la cele doua credite pe care le avem contractate in prezent este de 5%, iar daca discutam si de contractarea creditului in valoare de 4 milioane lei, gradul de indatorare va fi de 10,7%, iar legea ne permite pana la 30% gradul de indatorare.

DI.Saftescu - referitor la garantiile care trebuie aduse la un eventual contract de finantare rambursabila.

DI.Coman - veniturile bugetului local.

D-na.Muntean - proiectul este important pentru orasul Agnita si trebuie sa recunoastem ca este o finantare chiar importanta. Nu stiu daca aveam banii acestia sa reabilitam artera principala a orasului.

La expunerea de motive, la motivare, punctul I, domnule Primar, spuneti acolo ca printr-o adresa la SC Vectra ati fost sesizat de diferentele majore de cantitatile aferente conform caietului de sarcini publicate pe SEAP si restul de executat conform proiectului tehnic. Deci, care era corect, caietul de sarcini sau proiectul tehnic?

Dl.primar - cand discutam de un proiect tehnic, discutam de doua lucruri distincte: partea scrisa si partea desenata. Pe absolut toata lungimea arterei principale era tratata normal acea structura a drumului. Problema este ca in listele de cantitati publicate pe SEAP nu au fost prinse toate cantitatile necesare pentru a acoperi intreaga suprafata a carosabilului pe toata lungimea lui si pe toata suprafata lui.

D-na.Muntean - deci din proiectul tehnic.

Dl.Primar- nu din proiectul tehnic, din listele de cantitati publicate pe SEAP.

Dl.Curcean - cine a intocmit listele acestea de cantitati? Din cate stiu eu, Phoenix-ul.

Dl.Primar - corect, ele au fost intocmite de Phoenix, bineinteles verificate si acceptate si de beneficiar.

Dl.Curcean - si de Alba-Iulia.

D-na.Muntean - imprumutul fata de valoarea proiectului nu este o suma foarte mare. Inseamna ca finantarea s-a obtinut fara aceste cantitati, deci in proiectul care a fost inaintat la Alba Iulia nu au fost prinse aceste cantitati.

Dl.primar - contractul de finantare este incheiat pe o suma din care pentru lucrari era prevazuta o anumita suma, pentru dirigentie de santier o alta suma, etc. Asa s-a estimat in primele liste de cantitati si devizul proiectului tehnic. Daca acolo era prinsa corect intreaga cantitate de asfalt, asa se semna si contractul de finantare. Din pacate pentru noi ca oras am pierdut ceva, dar daca erau prinse si aceste cantitati in proiectul initial ca valoare, trotuarele ca sistem rutier si accesul in curti, bineinteles ca ar fi crescut ponderea lucrarilor de la drum si se mai puteau prinde si alte lucrari de la apa si canal.

Dl.Curcean - nu mai retin exact. Sumele se aproba si se obtin pe studiul de fezabilitate. Intre S.F, si proiect, exista o diferenta de cantitati?

Dl.Primar - intre S.F.si proiect, ca suprafete, nu exista diferente.

Proiectul tehnic trateaza in partea scrisa ca si suprafata, corect, dar in listele de cantitati nu se mai gasesc toate cantitatile din proiect.

Cel mai usor de identificat a fost la stratul de uzura, unde era singura categorie de lucrare unde unitatea de masura nu era in tone ci in mp.

Dl.Curcean - listele de cantitati sunt semnate si stampilate de catre proiectant?

Dl.Primar- si de proiectant si de noi, bineinteles numai asa puteau fi trimise la ADR.

Dl.Curcean - eu am un proiectant care intocmeste listele de cantitati; ce fac, preiau calculul inca odata? Eu am vorbit cu domnul Judele si el spune ca eu i-as fi spus, desi nu mai tin minte, va rog sa ma credeti pentru ca sunt ani multi de-atunci, ca doamna Drambarean de la ADR sustine ca nu sunt cantitatile care ar fi trebuit. Ca el s-ar fi dus la ADR cu documentele corectate care de fapt nu au mai ajuns la noi la Agnita., niciodata.

Eu am o rugaminte pentru a ne lamuri pe tema aceasta, va rog adresati-va ADR-ului, cand aveti timp si vedeti daca listele respective sunt cu cantitatile reale, stampilate si aprobate de toata lumea, sa vedem daca sunt sau nu sunt, pentru ca atunci inseamna ca proiectantul s-a dus si le-a corectat la Alba Iulia dar nu a mai ajuns cu ele la noi. Listele trebuie sa fie undeva la noi stampilate de el, daca sunt alte cantitati.

Dl.Primar - inclusiv acest lucru l-am facut numai ca exista un anumit interval de timp pana le cauta si ni le vor putea pune la dispozitie.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

#### **Diverse**

Dl.Urcan Mihai, prezent in sala - am depus dosar pentru obtinerea unei locuinte din fondul locativ de stat, in urma cu 13 ani. In legatura cu locuintele sociale, anul acesta s-au repartizat patru



locuinte. Doresc sa stiu de ce au primit locuinte persoanele care au depus dosar in urma cu trei sau patru ani, iar eu care am depus de 13 ani nu am primit. Am situatia pe care o am, dar trebuie sa am mai multi copii pentru a primi o locuinta?

D-na.Florita - in calitate de presedinte al comisiei sociale pot doar sa-i comunic domnului Urcan Mihai, punctajul, care este de 63 puncte.

Comisia sociala nu are nici o vina pentru criteriile stabilite la nivel national si aprobate in Consiliul Local si care se au in vedere la repartizarea locuintelor din fondul locativ de stat, criterii care sunt prevazute in Regulamentul comisiei.

Daca doriti sa cunoasteti aceste criterii, ramaneti dupa sedinta si o sa vi le prezint.

DI.Terbea - domnule Urcan, in fiecare an se reevalueaza dosarele depuse in vederea obtinerii unei locuinte din fondul locativ de stat. Pe baza criteriile aprobate de catre Consiliul Local, fiecarui dosar i se atribuie un punctaj, in functie de care se stabileste ordinea pe lista de prioritati. Trebuie sa intelegeti ca sa se procedeze, pe baza acestor criterii se repartizeaza locuintele si nu cred ca se analizeaza numele solicitantului, se analizeaza dosarul depus.

DI.Babos Florin, prezent in sala- si eu am depus dosar pentru obtinerea unei locuinte din fondul locativ de stat.

D-na.Florita - domnul Babos Florin, are un punctaj de 70 de puncte.

DI.Babos - am trimis doua petitii la Bucuresti, am depus si la Primarie si mai mult am depus dosar pentru obtinerea unei locuinte pentru romi, iar cand am venit la repartitia locuintelor nu mai figuram pe lista.

DI.Curcean - ca si la repartizarea locuintelor din fondul locativ de stat, la fel s-a intamplat si la repartizarea locuintelor pentru romi, unde au existat anumite criterii de calificare, iar daca dvs. nu ati primit locuinta sigur exista o justificare in acest sens.

DI.Primar - daca va amintiti domnilor consilieri, in urma cu doua luni ati primit din partea Serviciului Public de Asistenta Sociala din cadrul Primariei Agnita, un raport privind locuintele de romi si v-am rugat sa-l analizati in ideea de-a stabili ce facem cu acele locuinte in sensul ca fiecare beneficiar avea niste obligatii contractuale ( sa nu aiba amenzi, copiii sa frecventeze scoala si sa nu depaseasca un anumit numar de absente nemotivate, sa nu aiba restante la plata utilitatilor, etc.).

Vreau sa intelegeti ca nu putem sa toleram anumite persoane in sensul ca nu se intampla nimic, indiferent ca copiii lor sunt corigenti sau repetenti sau chiar au abandonat scoala, au primit amenzi pentru tulburarea linistii publice, au restante la plata utilitatilor, iar dupa perioada de 5 ani o sa vina sa spuna sa le dam locuinta gratis. Trebuie sa respectam regulamentul conform caruia le-au fost repartizate locuinte si bineinteles contractul incheiat in acest sens.

DI.Curcean - in proiectul pentru romi, exista o comisie responsabila. In plenul Consiliului Local sau de catre o comisie oarecare nu se poate face pentru ca contravine proiectului in sine. Verificati cine a atribuit la momentul respectiv pentru ca probabil tot aceea pot sa evacueze din locuinte.

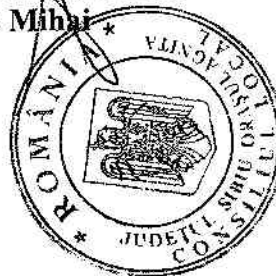
DI.Primar - ei pot sa vina cu o propunere catre Consiliul Local.

DI.Curcean - comisia cred ca era formata din consilieri locali si functionari din cadrul S.P.A.S.

D-na.Secretar - am notat si o sa verificam in proiect.

Nemai fiind discutii la ordinea de zi, se declara inchise lucrarile sedintei.

**PRESEDINTE DE SEDINTA**  
**Niculescu Dan Mihai**



**CONTRASEMNEAZA**  
**SECRETAR**  
**Vasiloglu Maria**